



Miastko, dnia 08.12.2020 r.

**dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Rozbudowa Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI) Zamawiającego, poprzez dostawę i wdrożenie systemu PACS i RIS oraz świadczeniu usług gwarancji i serwisu – sprawa nr 19/PN/2020**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

„CZEŚĆ I, SIWZ, Rozdział 13 i 14, SIWZ, Rozdział 18 pkt. 1

W związku z opublikowanym przez UZP komunikatem: Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>) Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie złożenia ofert w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz dopuszczenie możliwości zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.**

**Zamawiający nie dopuszcza składania ofert w formie elektronicznej.**

**Pytanie nr 2:**

„CZEŚĆ I, SIWZ, Rozdział 18 pkt. 1 CZEŚĆ II – WZÓR UMOWY § 3, pkt. 2 ppkt. 5)

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy wyżej wymienionego punktu dotyczące opieki serwisowej odnoszą się do pakietu godzin, o którym mowa w CZEŚCI III „warunki gwarancji i serwisu” a w przypadku wykorzystania określonego przez Zamawiającego pakietu tj. 200 godzin konsultacyjno-serwisowych przed 28.02.2023r, umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 3:**

„CZEŚĆ II – WZÓR UMOWY § 11

Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający potwierdza.**





**Pytanie nr 4:**

**„CZEŚĆ II – WZÓR UMOWY § 3**

Prosimy o dodanie pkt. 5 o treści: Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”. Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwie podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należyście zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie. Zdarza się tak, że Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub w ogóle do niego nie przystępuje, w takim wypadku aby wykluczyć ewentualne roszczenia odszkodowawcze Wykonawcy, właściwym byłoby wprowadzenie ustępu jak powyżej, który reguluje tę kwestię.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 5:**

**„CZEŚĆ II – WZÓR UMOWY § 13**

1. Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

2. Prosimy o dodanie pkt. 10 o treści: Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

3. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

4. Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający potwierdza.**

5. W umowie brak jest górnego limitu naliczenia kary umownej w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie Wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie górnego limitu naliczenia kary umownej, nie większej jednak niż 50 % wartości umowy netto”.



**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

6. Prosimy o dodanie punktu 11 o treści: W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19 i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w par. 32 pkt. 32.1 li. a) i b), o ile zdarzenie w związku z którym zastrzeżono tę karę nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia. W takiej sytuacji odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 15r<sup>1</sup> ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374; zm.: Dz. U. 2020 r. poz. 567, poz. 568, poz. 695, poz. 875, poz. 1086 i poz. 1106 poz. 1422, poz. 1423, poz. 1478, poz. 1493, poz. 1639 i poz. 1747).”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 6:**

„UMOWA POWIERZENIA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH § 2 UST. 1.

Prosimy o rozszerzenie katalogu danych pacjentów o dane osobowe: „płeć, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, imię matki i ojca, nr dowodu osobistego, wykształcenie, stanowisko pracy oraz nazwa zakładu pracy, ubezpieczyciel/płatnik NFZ”

**Odp. Zamawiającego:**

**Katalog danych pacjentów jest katalogiem otwartym. Umowa dotyczy wszelkich danych wrażliwych pacjentów.**

**Pytanie nr 7:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 2 ust. 2.

Prosimy o rozszerzenie zapisu: „Powierzone przez Administratora dane osobowe będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w celu realizacji przedmiotu umowy, *wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora stosownie do każdorazowo zgłoszonego przez Administratora zapotrzebowania lub treści obowiązków określonych w Umowie.*”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 8:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 2

Prosimy o dopisanie ustępu 3 wskazującego charakter przetwarzania danych: „Przetwarzający jest uprawniony do wykonywania następujących operacji na danych osobowych: zbieranie, utrwalenie, przechowywanie, przeglądanie i modyfikowanie.””

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 9:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 4 ust. 2.

Prosimy o zmianę terminu prawa kontroli z 3 na 7 dni ”Administrator realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Podmiotu przetwarzającego i z minimum 7 dniowym jego uprzedzeniem.”

Wydłużenie terminu pozwoli na dokładniejsze przygotowanie podmiotu przetwarzającego do ewentualnej kontroli.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**





**Pytanie nr 10:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 4 ust. 3.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego kontroli: „Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Administratora nie krótszym jednak niż 14 (czternaście) dni roboczych od dnia wystąpienia przez Administratora z żądaniem w tym zakresie, określającym zakres tych informacji lub żądań oraz ich uzasadnienie”.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 11:**

**Pytanie nr 1** „Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 5 ust. 1

Prosimy o uzupełnienie kwestii dotyczących powierzenia danych osobowych. Podmiot przetwarzający nie zawsze jest właścicielem autorskich praw majątkowych w związku z tym prosimy o rozszerzenie zapisu ustępu 1 o treść:

Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania innemu podmiotowi przetwarzającemu jedynie w celu wykonania umowy lub części umowy po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratora, z tym zastrzeżeniem, że dla potrzeb wykonania Czynności:

- 1) w zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług informatycznych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Głównej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Oprogramowania, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.
- 2) w zakresie świadczenia usług informatycznych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 12:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Prosimy o dopisanie paragrafu 8 dotyczącego Postanowień końcowych:

**§ 8 POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

1. W sprawach nieuregulowanych postanowieniami Umowy zastosowanie mają odpowiednie przepisy polskiego prawa, w tym Kodeksu Cywilnego. Jeżeli w postanowieniach Umowy mowa jest o przepisach prawa lub prawie państwa członkowskiego rozumie się przez to przepisy powszechnie obowiązującego prawa polskiego.
2. Wszelkie zmiany Umowy oraz wszelkie oświadczenia woli lub wiedzy składane na podstawie Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Ewentualne spory mogące wynikać przy realizacji Umowy Strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu wg siedziby Administratora.





4. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej strony.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 13:**

„CZĘŚĆ III, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, definicje pkt. 10

Prosimy o potwierdzenie, że dostosowywanie oprogramowania aplikacyjnego do potrzeb Zamawiającego, usprawnienia dotychczasowych mechanizmów, poszerzenia funkcjonalności zastosowanych mechanizmów, dodanie nowych mechanizmów będą realizowane w przypadku ich uznania przez Autora za zasadne będą wprowadzane do Aplikacji według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego lub prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie oprogramowania aplikacyjnego do potrzeb Zamawiającego odnosi się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 14:**

„CZĘŚĆ III, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Pkt. 2 Warunki i sposób realizacji wdrożenia ppkt. 11)

Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wymaga aby dostarczone rozwiązanie zostało zintegrowane z:

- Stacja diagnostyczna: Dell Vostro, WIDE MX30, NECMD242 – szt. 2
- System teleradiologii firmy Telediagnosis Sp. z o.o.
- Urządzenie cyfrowe tomograf komputerowy – Somaton go.UP SIEMENS
- System ucyfrowienia – Regius 190, Konica Minolta
- System ucyfrowienia telekomando - Apollo DRF , Villa Sistemi medicali
- Systemem HIS Zamawiającego (Eskulap).

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu opisów interfejsów wymiany danych oraz opis struktur baz danych (w szczególności z wykazem tabel i pól wraz z kompletnym opisem powiązań między tabelami) powyższych systemów/urządzeń.

Prosimy o wskazanie danych kontaktowych do dostawców w/w systemów i urządzeń tak aby każdy z Wykonawców mógł zwrócić się o wycenę kosztów integracji.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się o wsparcia merytorycznego Wykonawcy w procesie integracji ze wskazanymi systemami i urządzeniami oraz zapewnienia, że jeżeli integracja nie będzie możliwa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie to miało negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy w tym nie będzie wpływało na dochowanie terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ**

**Zamawiający kierując się swoimi uzasadnionymi potrzebami i zdolnościami technicznymi określił, iż to potencjalny wykonawca ma zintegrować dostarczone rozwiązanie z posiadanymi przez zamawiającego urządzeniami za pomocą standardów przyjętych dla tego typu rozwiązań tj. HL7 oraz DICOM.**





**Dla profesjonalnego Wykonawcy takie zadanie nie powinno stanowić problemu, ponieważ dostawcy systemów PACS i RIS muszą realizować takie zadania w niemal każdym postępowaniu.**

**Pytanie nr 15:**

„CZĘŚĆ II – wzór umowy, par. 2, pkt. 2

W związku z obecną sytuacją w Polsce związaną z walką z koronawirusem prosimy o informację: Czy Szpital dysponuje pomieszczeniem w siedzibie w których można zorganizować szkolenia dla grup, które jednocześnie umożliwi zapewnienie warunków odległość pomiędzy stanowiskami szkoleniowymi zalecanymi przez Ministra Zdrowia tj. odległość pomiędzy Personelem wynoszącą 1,5 metra?”

**Odp. Zamawiającego:**

**Tak, Zamawiający dysponuje pomieszczeniem spełniającym obecnie funkcjonujące warunki sanitarne.**

**Pytanie nr 16:**

„CZĘŚĆ II – wzór umowy, par. 3, pkt. 4 oraz CZĘŚĆ III, Warunki i sposób realizacji wdrożenia, pkt. 14

We wzorze umowy Zamawiający podaje: „Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania obowiązujących u Zamawiającego regulaminów oraz innych aktów prawnych wiążących się z zakresem świadczonych przez siebie usług oraz zobowiązuje się przeszkolić w tym zakresie zatrudnionych u siebie pracowników i podwykonawców.” oraz „Wszystkie prace wdrożeniowe oraz usługi serwisowe realizowane będą przez Wykonawcę, zgodnie z obowiązującą u Zamawiającego „Polityką Bezpieczeństwa Informacji” , w zakresie niezbędnym do realizacji powierzonego mu zadania.”. Bardzo prosimy o przedstawienie obowiązujących u Zamawiającego regulaminów / polityk bezpieczeństwa informacji do których Wykonawca ma zobowiązać się do przestrzegania.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Dokumenty zostaną przekazane Wykonawcy na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie nr 17:**

„CZĘŚĆ III – OPZ

Prosimy o dopuszczenie aby, szczegółowy harmonogram realizacji zadania móc przedstawić w terminie 10 dni od podpisania umowy.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

**Pytanie nr 18:**

„Dotyczy

*Ilość danych możliwych do zapisania za pomocą oprogramowania Systemu: bez limitu*

*Model licencjonowania zależny wyłącznie od ilości podłączonych urządzeń diagnostycznych i źródeł danych wideo oraz równoległe pracujących użytkowników*

*Model licencjonowania zależny wyłącznie od ilości podłączonych urządzeń diagnostycznych i źródeł danych wideo oraz równoległe pracujących stacji klienckich*

Prosimy o dopuszczenie systemów z limitem na wielkość archiwum obrazowego. Aktualne zapisy ograniczają konkurencje i wskazują na jednego producenta.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, co najmniej kilku dostawców systemu PACS spełnia powyższe wymaganie. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza system, który licencjonowany na zadany rozmiar, z zastrzeżeniem aby dla posiadacza zaoferowanej licencji rozmiar wielkości**





archiwum obrazowego był dożywotnio zwiększany (bez dodatkowych kosztów) ewentualnie dostarczony z limitem pozwalającym na zabezpieczenie prawidłowego funkcjonowania bez ograniczeń czasowych. Zamawiający nie może ponosić dodatkowych kosztów związanych z rozszerzeniem archiwum po okresie gwarancji.

**Pytanie nr 19:**

**„Dotyczy**

*System co najmniej w wymienionym zakresie powinien być zarejestrowany jako wyrób medyczny jednego producenta co najmniej klasy IIa i oferent przed publikacją niniejszego Zamówienia zgłosił System do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych*

Prosimy o informację co Zamawiający ma na myśli przez zarejestrowany wyrób medyczny. Ustawa o wyrobach medycznych nie precyzuje tego terminu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający modyfikuje zapisy wymagania na: *Oferowany system jest wyrobem medycznym zgodnym z Ustawą o Wyrobach Medycznych.***

**Zgodnie z pkt. 5 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 20:**

**„Dotyczy**

*System co najmniej w wymienionym zakresie powinien być zarejestrowany jako wyrób medyczny jednego producenta co najmniej klasy IIa i oferent przed publikacją niniejszego Zamówienia zgłosił System do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych*

Prosimy o zmianę brzmienia punktu na zgodny z Ustawą o Wyrobach Medycznych. Ustawa ta nie daje żadnych podstaw do wymagania zgłoszenia przed terminem publikacji ogłoszenia o zamówieniu. Jednocześnie ustawa Prawo Zamówień Publicznych pozwala wymagać dokumentów na dzień składania ofert a nie dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający modyfikuje zapisy wymagania na: *Oferowany system jest wyrobem medycznym zgodnym z Ustawą o Wyrobach Medycznych.***

**Zgodnie z pkt. 5 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 21:**

**„Dotyczy**

*System spełnia profile IHE co najmniej w zakresie:*

- **Audit Trail and Node Authentication - Secure Application**
- *Consistent Time - Time Client*
- *Mobile access to Health Documents: Document Consumer, Document Recipient, Document Recipient (XDS FHIR), Document Responder (wraz z XDS FHIR), Document Source*
- *Cross-Enterprise Document Sharing: Document Consumer (wraz z Document Metadata Update), Document Registry (wraz z Patient Identity Feed HL7 V3), Document Source (wraz z Document Replacement), Integrated Document Source/Repository (wraz z Document Replacement)*
- *Cross-Enterprise Document Sharing for Imaging: Document Consumer, Document Registry, Document Repository, Imaging Document Consumer*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z definicją profilu uzna za spełnienie warunku jeśli system będzie zgodny z Audit Trail and Node Authentication - Secure Node który zawiera w sobie Audit Trail and Node Authentication - Secure Application a ponadto zawiera w sobie wszystkie aspekty autentyfikacji użytkownika, zabezpieczenia systemu plików oraz środowiska operacyjnego.”





**Odp. Zamawiającego:**  
**Zamawiający potwierdza powyższe.**

**Pytanie nr 22:**

**„Dotyczy**

*System spełnia profile IHE co najmniej w zakresie:*

- *Audit Trail and Node Authentication - Secure Application*
- *Consistent Time - Time Client*
- ***Mobile access to Health Documents: Document Consumer, Document Recipient, Document Recipient (XDS FHIR), Document Responder (wraz z XDS FHIR), Document Source***
- *Cross-Enterprise Document Sharing: Document Consumer (wraz z Document Metadata Update), Document Registry (wraz z Patient Identity Feed HL7 V3), Document Source (wraz z Document Replacement), Integrated Document Source/Repository (wraz z Document Replacement)*
- *Cross-Enterprise Document Sharing for Imaging: Document Consumer, Document Registry, Document Repository, Imaging Document Consumer*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Dodatkowo nie mającego żadnego powiązania z pozostałymi wymaganiami z uwagi na brak zapisów w OPZ na temat pełnego dostępu do systemów z urządzeń mobilnych. Jednocześnie nie możliwa jest praca z elementami systemu takimi jak przeglądarka diagnostyczna na urządzeniach mobilnych z uwagi na zapisy rozporządzenia w sprawie bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, archiwum zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia może być wykorzystane również do innych dokumentów poza diagnostyką obrazową.**

**Pytanie nr 23:**

**„Dotyczy**

*System spełnia profile IHE co najmniej w zakresie:*

- *Audit Trail and Node Authentication - Secure Application*
- *Consistent Time - Time Client*
- *Mobile access to Health Documents: Document Consumer, Document Recipient, Document Recipient (XDS FHIR), Document Responder (wraz z XDS FHIR), Document Source*
- ***Cross-Enterprise Document Sharing: Document Consumer (wraz z Document Metadata Update), Document Registry (wraz z Patient Identity Feed HL7 V3), Document Source (wraz z Document Replacement), Integrated Document Source/Repository (wraz z Document Replacement)***
- *Cross-Enterprise Document Sharing for Imaging: Document Consumer, Document Registry, Document Repository, Imaging Document Consumer*

Prosimy o dopuszczenie systemu wraz z profilem Cross-Enterprise Document Sharing: Document Consumer. Jest to profil który zapewnia zgodność integracji w zakresie jaką wymaga Zamawiający. Pozostałe opcje profilu są wymaganiem na wyrost i nie mają pokrycia w pozostałej części OPZ.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, archiwum zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia może być wykorzystane również do innych dokumentów poza diagnostyką obrazową.**

**Pytanie nr 24:**

**„Dotyczy**

*System umożliwia import e-mail załączników DICOM, PDF (np. podpisane cyfrowo PDF z opisem radiologicznym badania)*

*Możliwość importu i eksportu obrazów poprzez e-mail*

*Możliwość importu i eksportu plików i obrazów z interfejsu e-mail (POP, IMAP)*







Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu.**

**Zgodnie z pkt. 16, 28, 53 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 25:**

**„Dotyczy**

*Możliwość podłączenia do Systemu sieciowego skanera szczelinowego z funkcją wyszukiwania i wskazywania rekordu pacjenta w bazie Systemu, który po zeskanowaniu bez konieczności podłączenia do komputera wysyła skanowane dokumenty bez potrzeby uruchamiania komputera do Systemu. Podać model(e) skanerów Tak*

*Proszę podać obsługiwane skanery sieciowe*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta systemu. Dodatkowo funkcjonalność ta jest typowa dla systemów HIS a nie PACS/RIS”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, archiwum zgodnie z opisem może być wykorzystane również do innych dokumentów nie tylko diagnostyki obrazowej (np. skan skierowania).**

**Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał jego potrzeby. Sama okoliczność wskazana przez Wykonawcę, że opis zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez innego wykonawcę nie wskazuje na naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, Zamawiający tworząc opis przedmiotu zamówienia nie ograniczył zasady uczciwej konkurencji.**

**Pytanie nr 26:**

*„System umożliwi import e-mail załączników DICOM, PDF (np. podpisane cyfrowo PDF z opisem radiologicznym badania)*

*Możliwość importu i eksportu obrazów poprzez e-mail*

*Możliwość importu i eksportu plików i obrazów z interfejsu e-mail (POP, IMAP)*

*Czy Zamawiający dopuści import plików obrazów oraz plików PDF pobranych na lokalny komputer a nie bezpośrednio z wiadomości e-mail.”*

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

**Pytanie nr 27:**

**„Dotyczy**

*Pelna integracja z funkcjonującym w szpitalu Zintegrowanym Systemem Informatycznym Eskulap (w zakresie HIS) oraz opisanym w pkt. 2 modulem RIS.*

*Czy Zamawiający jest w posiadaniu oferty na integrację od firmy która serwisuje system Eskulap? W obecnej sytuacji opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na system PACS/RIS tego samego producenta co system Eskulap. Jednocześnie firma obsługująca Państwa system HIS może dowolnie kształtować ofertę na integrację dla pozostałych wykonawców przez co de facto może utrudnić dostęp do zamówienia innym firmom.”*

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wymaga aby dostarczony system był zintegrowany z posiadanym przez Zamawiającego systemem HIS.**

**Zamawiający nie posiada oferty na integrację z systemem HIS, po stronie Wykonawcy leży jej uzyskanie.**

**Zamawiający stoi na stanowisku, że w sytuacji gdy jest znany system, z którym należy wykonać integrację, to dla profesjonalnego Wykonawcy uzyskanie oferty na integrację nie powinno**





stanować większego problemu, gdyż doświadczony Wykonawca musiał realizować takie projekty wielokrotnie.

W przedmiotowym obszarze Zamawiający kierując się swoimi uzasadnionymi potrzebami wymaga aby Wykonawca uzyskał ofertę na integrację z posiadanym systemem HIS Eskulap.

**Pytanie nr 28:**

„Dotyczy

*Możliwość dodania do rekordu medycznego pacjenta dowolnego pliku zapisanego w folderze za pomocą menu kontekstowego systemu operacyjnego „Wyślij do...”*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu.**

**Zgodnie z pkt. 41 OPZ po modyfikacji**

**Pytanie nr 29:**

*„System obsługuje możliwość skonfigurowania importu DICOM przez wskazanie folderu, z którego automatycznie zostaną zaczytane wszystkie obsługiwane poprawne pliki DICOM 3.0 i wykonania importu przez Administratora Systemu bez udziału producenta Systemu*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Dodatkowo import nie powinien odbywać się bez nadzoru z uwagi na różne podejście producentów aparatów diagnostycznych do stosowanych identyfikatorów.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Opisana przez Zamawiającego funkcjonalność w prosty sposób może zostać zrealizowana przez dodatkowe narzędzia.**

**Pytanie nr 30:**

„Dotyczy

*System odbiera i archiwizuje pliki DICOM 3.0 z dowolnego diagnostycznego urządzenia medycznego zgodnie z DICOM 3.0, co najmniej dla modalności US, CR, DR, DX, XA, PX, OT, SR, MG, MR, CT, RT, ES, Pan, RF*

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez modalność Pan. Protokół DICOM 3.0 nie zawiera takiego akronimu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający modyfikuje zapisy wymagania na:**

*System odbiera i archiwizuje pliki DICOM 3.0 z dowolnego diagnostycznego urządzenia medycznego zgodnie z DICOM 3.0, co najmniej dla modalności US, CR, DR, DX, XA, PX, OT, SR, MG, MR, CT, RT, ES, RF*

**Zgodnie z pkt. 44 OPZ po modyfikacji**

**Pytanie nr 31:**

„Dotyczy

*System prowadzi automatyczną analizę konfliktów przy dodawaniu nowych rekordów pacjentów i umożliwi administratorowi w module administracyjnym definiowanie reguł reakcji na konflikty lub zgodne dane co najmniej dla DICOM Storage SCP, DICOM Import CD/DVD w zakresie aktualizowania rekordu danych osobowych pacjenta lub wymuszenia manualnej reakcji operatora minimum w zakresie (dopuszczalne inne nazwy właściwe dla producenta):*

- „ten sam pacjent, zaktualizuj dane istniejącego pacjenta”,*
- „ten sam pacjent, pozostaw dane istniejącego pacjenta”,*
- „nowy pacjent, utwórz nowy rekord pacjenta”.*



*Lista konfliktów jest prezentowana w czytelny sposób jako lista do wykonania w/w reakcji przez uprawnionego operatora*

Czy Zamawiający dopuści system który na etapie wprowadzania danych waliduje kluczowe informacje nie dopuszczając do powstawania w bazie pacjentów konfliktów w związku z czym powyższe wymagania jest bezpodstawne?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Konflikty mogą powstawać podczas ładowania danych ze spiętych urządzeń np. w wyniku przekazania na WorkList innego ID dla tego samego pacjenta.**

**Pytanie nr 32:**

**„Dotyczy**

*Możliwość stworzenia własnego podziału na kategorie archiwizowanych dokumentów w tym także możliwość automatycznego przyporządkowywania w zależności od wybranych źródła ich pozyskania do Systemu (np. ze skanera, interfejsu VIDEO, folderu wejściowego FTP/e-mail, itd.)*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Dodatkowo nie zgodnego z protokołem DICOM.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu.**

**Zgodnie z pkt. 50 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 33:**

**„Dotyczy**

*System umożliwia import plików do archiwum z wielu serwerów FTP (np. podpisane cyfrowo PDF z opisem radiologicznym badania, zdjęcia dicom, inne pliki)*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Dodatkowo protokół FTP nie jest zgodny z protokołem DICOM”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu**

**Zgodnie z pkt. 54 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 34:**

**„Dotyczy**

*System posiada możliwość archiwizacji całej dokumentacji pacjenta w jednym rekordzie medycznym pacjenta z zachowaniem podziału na dowolne zdefiniowane kategorie.*

Prosimy o rezygnację z dowolnie zdefiniowanych kategorii. Rekord pacjenta powinien odzwierciedlać ujednolicony podział.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu.**

**Zgodnie z pkt. 58 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 35:**

**„Dotyczy**

*Administrator może konfigurować globalnie dla wszystkich stacji roboczych wyświetlanie informacji o badaniu DICOM w przeglądarce DICOM przez ustawienie położenia poszczególnych tagów DICOM co najmniej w 8 miejscach (4 rogach i na 4 brzegach) obszaru roboczego wyświetlania zdjęć DICOM oraz ustawić wielkość czcionki poszczególnych tagów (np. imię i nazwisko oraz ID pacjenta większą czcionką w lewym górnym rogu, pozostałe informacje o badaniu mniejszą czcionką w prawym górnym rogu)*



Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję oraz wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Jednocześnie wskazana funkcjonalność nie jest wykorzystywana w codziennej pracy szpitala.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający modyfikuje zapisy wymagania na:** *Administrator może konfigurować globalnie dla wszystkich stacji roboczych wyświetlanie informacji o badaniu DICOM w przeglądarce DICOM przez ustawienie poszczególnych tagów DICOM oraz ustawić minimum kolor czcionki dla wyświetlanych informacji.*

**Zgodnie z pkt. 59 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 36:**

**„Dotyczy**

*Administrator może ustawić dla danego użytkownika lub na danej stacji roboczej współczynnik skalowania okna oprogramowania powiększając co najmniej menu kontekstowe i przybornik narzędzi przeglądarki DICOM na monitorach diagnostycznych i monitorach o wysokiej rozdzielczości bez konieczności zmiany czcionek i w systemie operacyjnym danej stacji roboczej*

Prosimy o rezygnację z powyższej funkcjonalności jako ograniczającej konkurencję i wskazującej wyłącznie na jednego producenta systemu. Dodatkowo współczynnik skalowania okna na monitorach diagnostycznych nie powinien być zmieniany z uwagi na możliwe błędy w interpretacji przeskalowanych obrazów.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, przeskalowanie zgodnie z zapisem dotyczy elementów menu kontekstowego i przybornika narzędzi, a nie obszaru roboczego.**

**Pytanie nr 37:**

**„Dotyczy**

*W systemie są zaimplementowane mechanizmy walidacji haseł zgodnie z wymaganiami **ustawowymi** przewidzianymi dla rodzaju danych przetwarzanych przez System. Umożliwia w szczególności określenie reguł powtarzalności haseł minimum w zakresie:*

- okresu, w jakim nie może być ponownie wykorzystane hasło,
- liczby znaków, którą muszą różnić się kolejne hasła.

Prosimy o podanie ustawy oraz paragrafu na którą Zamawiający powołuje się w powyższym wymaganiu. Czy Zamawiający ma na myśli ustawę o ochronie danych osobowych uchyloną z dniem 25 maja 2018?”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający zobowiązany jest do zabezpieczenia danych osobowych przetwarzanych w systemie. Zamawiający posiada politykę bezpieczeństwa zgodnie z którą może wprowadzić własne reguły walidacji haseł, których implementację powinien umożliwić wdrażany system informatyczny. Zamawiający modyfikuje zapis wymogu na:**

*W systemie są zaimplementowane mechanizmy walidacji haseł, które umożliwiają realizację zabezpieczeń zgodnych z polityką bezpieczeństwa obowiązującą u zamawiającego. System umożliwia w szczególności określenie reguł powtarzalności haseł minimum w zakresie:*

- okresu, w jakim nie może być ponownie wykorzystane hasło,
- liczby znaków, którą muszą różnić się kolejne hasła.

**Zgodnie z pkt. 3 OPZ po modyfikacji.**

**Pytanie nr 38:**

**„Dotyczy**



*W systemie zaimplementowana jest obsługa skrótów klawiaturowych (kombinacje kilku klawiszy) dedykowanych Administratorowi oraz zaawansowanym użytkownikom (definiowane na poziomie uprawnień) umożliwiającą realizację następujących funkcji:*

- *uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o elemencie bazodanowym reprezentowanym przez dany obiekt interfejsu użytkownika (przyciski, pola edycyjne) wraz z prezentacją wszystkie schematów uprawnień, w których wybrany obiektu można użyć do przydzielenia/modyfikacji uprawnień,*
- *uzyskania z poziomu aplikacji informacji o lokalizacji rekordu danych w bazie danych powiązanego z polem, w którym znajduje się kursor,*
- *stworzenia z poziomu aplikacji zapytania za pomocą SQL do bazy danych w celu uzyskania żądanego wykazu danych,*
- *uzyskania z poziomu aplikacji informacji o nazwie i wersji formularza, na którym obecnie użytkownik pracuje,*

Prosimy o rezygnację z powyższej funkcjonalności jako ograniczającej konkurencję i wskazującej wyłącznie na jednego producenta systemu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający rezygnuje z wymogu.**

**Zgodnie z pkt. 12,13,14,15,16 OPZ po modyfikacji.**

#### **Pytanie nr 39:**

**„Dotyczy**

*System powinien posiadać możliwość prowadzenia apteczki pracowni zintegrowanej z apteką szpitalną placówki w celu ewidencji zużycia środków kontrastowych przy pacjencie*

Prosimy o rezygnację z powyższej funkcjonalności jako ograniczającej konkurencję i wskazującej wyłącznie na jednego producenta systemu. Dodatkowo funkcjonalność ta jest typowa dla systemów HIS a dublowanie jej w systemie RIS ma na celu ograniczenie konkurencji.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**System powinien umożliwić ewidencję dodatkowych środków wykorzystanych podczas realizacji badania, w tym środków kontrastowych otrzymanych z działu farmacji szpitala.**

#### **Pytanie nr 40:**

**„Dotyczy**

c) *Migracja danych: dostarczone systemy muszą zostać zasilone danymi z dotychczas używanego systemu RIS/PACS RadSpa.*

Prosimy o podanie ilości danych które należy przenieść do nowego systemu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**4 TB**

#### **Pytanie nr 41:**

**„Dotyczy**

c) *Migracja danych: dostarczone systemy muszą zostać zasilone danymi z dotychczas używanego systemu RIS/PACS RadSpa.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane z posiadanego systemu w formacie XML.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający nie potwierdza.**

**Zamawiający wymaga migracji wszystkich danych, które są niezbędne dla uruchomienia nowego systemu, tak aby Szpital zachował ciągłość pracy.**



Zamawiający za oczywiste uznał, że przekaze wymagany dostęp do bazy posiadanego systemu. Zamawiający stoi na stanowisku, że w sytuacji gdy jest znany rodzaj bazy danych i określono zakres danych do migracji, to dla profesjonalnego Wykonawcy takie zadanie nie powinno stanowić większego problemu, gdyż doświadczony Wykonawca musiał realizować takie projekty wielokrotnie.

W przedmiotowym obszarze Zamawiający kierując się swoimi uzasadnionymi potrzebami i zdolnościami technicznymi określił, iż to potencjalny wykonawca ma „wyciągnąć” dane z systemu informatycznego Zamawiającego oraz wprowadzić je do nowego systemu.

**Pytanie nr 42:**

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia sprzęt serwerowy niezbędny do zainstalowania systemów PACS/RIS.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 43:**

„Prosimy o podanie parametrów sprzętu serwerowego który Zamawiający udostępni w celu zainstalowania systemów PACS/RIS”

***Odp. Zamawiającego:***

**Serwer o parametrach: System operacyjny z rodziny Windows Serwer 2019; 64 GB RAM; procesor 6 rdzeniowy o częstotliwości 3.60GHz, pamięć Lcache 12MB; 4xdysk twardy 8TB; Kontroler RAID 0,1,10,5,6; 2xEth Gbps; 2x zasilacz HOT PLUG**

**Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 08.12.2020 r.**

